

Leerplichtambtenaren mogen weer voor inspectie werken – PO/VO

In 2022 zullen de Inspectie van het Onderwijs en gemeenten weer samenwerkingsovereenkomsten afsluiten om ongeoorloofd verzuim en voortijdig schoolverlaten terug te dringen.

De inspectie meldt dat zij ook in 2022 formeel toezicht houdt op de verzuimmelding en -registratie door scholen, maar dat leerplichtambtenaren dit toezicht weer kunnen gaan uitvoeren.

De rechter oordeelde eerder dat leerplichtambtenaren hiertoe niet bevoegd waren. Daarom moest deze vorm van toezicht worden stopgezet. Een wijziging van de Leerplichtwet maakt samenwerking tussen de inspectie en gemeenten weer mogelijk.

Dit betekent dat leerplichtambtenaren van gemeenten in 2022 weer voor de inspectie onderzoek bij scholen kunnen uitvoeren naar het registreren en melden van ongeoorloofd verzuim. De inspectie verwacht dat dit bijdraagt aan het terugdringen van het aantal vroegtijdig schoolverlaters en thuiszitters.

Bron VOSABB

Basisvaardigheden vast onderdeel van inspectietoezicht – PO/VO

Vanaf januari zijn de basisvaardigheden taal, rekenkunde en burgerschap vast onderdeel van het toezicht door de Inspectie van het Onderwijs.

Deze onderwerpen komen vanaf dat moment aan de orde in het startgesprek van het vierjaarlijkse onderzoek. De inspecteur bespreekt dan met het bestuur onder meer de invulling die het geeft aan zijn verantwoordelijkheid en de wettelijke vereisten voor basisvaardigheden. Ook wordt gesproken over de wijze waarop het bestuur de kwaliteit waarborgt van het onderwijs in basisvaardigheden.

De inspectie gebruikt de informatie uit het startgesprek voor het maken van het onderzoeksplan. Daarin staat welke verificatieactiviteiten de inspectie zal uitvoeren en welke scholen of opleidingen eventueel onderzocht worden.

Schoolbesturen ontvangen van de inspectie nadere informatie over het startgesprek en de eventuele

voorbereiding tegen de tijd dat het onderzoek plaatsvindt.

Bron: VOSABB

Onderwijsraad: Kwaliteit van publiek onderwijs onder druk

Onderwijskwaliteit

De kerntaak van het verzorgen van algemeen toegankelijk en kwalitatief goed onderwijs raakt steeds meer uit handen van publiek bekostigde scholen. Dat constateert de Onderwijsraad in zijn vandaag gepubliceerde advies over privaat onderwijsaanbod. De verstrengeling van publiek en privaat onderwijs is een risico voor de onderwijskwaliteit, ziet ook de PO-Raad. Het publieke karakter van het onderwijs moet beter beschermd worden. Daar hoort adequate bekostiging bij.

Zorg over toegankelijkheid, kwaliteit en professionele zeggenschap

De Onderwijsraad constateert niet alleen een groei van het private onderwijsaanbod zelf, maar ook dat dit zichtbaarder wordt binnen publiek bekostigd onderwijs. Het is reden tot zorg over toegankelijkheid, kwaliteit en professionele zeggenschap, aldus de raad. Die adviseert het publieke karakter van het onderwijs beter te beschermen. Daarin hebben zowel overheid als schoolbesturen en scholen een taak.

Zo hoog mogelijk diploma

Meer dan een kwart van de leerlingen in het funderend onderwijs maakt gebruik van (betaald) aanvullend onderwijs. Dat heeft twee redenen: Allereerst willen ouders een zo hoog mogelijk diploma voor hun kind. Ze zijn bereid daarin stevig te investeren. Dit is een verschijnsel dat vaak speelt in onderwijsstelsels met een sterke selectie en differentiatie, ziet de Raad. "Ook rondom belangrijke overgangsmomenten (overgang po-vo, red.) ervaren ouders druk om extra aanbod in te kopen."

Maatschappelijke doelen ondergesneeuwd

Dat sluit aan bij de tweede reden dat privaat onderwijs groeit: ouders zijn ontevreden over de mogelijkheden in het publiek bekostigd onderwijs. „De maatschappelijke doelen van het onderwijs zijn ondergesneeuwd geraakt”, aldus de onderzoekers. „Waardoor bijvoorbeeld gelijkere onderwijskansen

en sociale cohesie minder goed bereikt kunnen worden.”

Ouderbijdrage

De Raad wijst ook op de rol van de vrijwillige ouderbijdrage in het licht van gelijkere onderwijskansen. Die vrijwillige ouderbijdrage zou, zo adviseert de raad de overheid, losgekoppeld moeten worden van het individuele kind. De bijdrage van ouders zou gemaximeerd moeten worden. Ook adviseert de raad om de mogelijkheden voor een lokaal of regionaal onderwijsfonds te onderzoeken. Minder bedeelde scholen kunnen daarop een beroep doen om activiteiten voor hun leerlingen te bekostigen. De PO-Raad waakt ervoor dat kinderen niet beperkt worden in hun ontwikkelingsmogelijkheden in (het aanbod van) het publiek bekostigd onderwijs.

Kansrijker en voldoende bekostigd onderwijs

Dit Onderwijsraadadvies toont voor de PO-Raad aan dat Nederland toe is aan een [kansrijker onderwijsstelsel](#), met een latere selectie en meer flexibiliteit. Een stelsel dat de kansgelijkheid vergroot tussen kinderen van hoogopgeleide en laagopgeleide ouders. Ook laat dit [het gevolg zien van wat het McKinsey-rapport schetste](#): het beschikbare geld voor primair en voortgezet onderwijs is niet voldoende om de door politiek en samenleving gestelde ambities te realiseren. De Raad stelt dat de kwaliteit van het onderwijs onder druk staat. Privaat aanbod lijkt noodzakelijk te worden en raakt vervlochten met het publiek bekostigd onderwijs. Als gevolg hiervan verliest het publiek bekostigd onderwijs aan waarde als primaire leercontext, volgens de raad. Ook zijn aanbieders van aanvullend onderwijs niet altijd gekwalificeerd om onderwijstaken over te nemen.

Taak voor overheid en onderwijs

Dit Onderwijsraadadvies schetst dat het private aanbod onbelemmerd heeft kunnen doorgroeien, mede omdat de overheid niet ingreep. Maar er ligt ook een verantwoordelijkheid bij schoolbesturen: zij moeten het publieke karakter van het onderwijs op hun scholen bewaken. De PO-Raad heeft begrip voor keuzes die besturen hierin maken, bijvoorbeeld in het kader van het Nationaal Programma Onderwijs. De Onderwijsraad constateert dat dat NPO leidt tot intensivering van ‘aanvullend onderwijs’. Scholen moeten immers in twee jaar tijd de NPO-gelden inzetten om leervertraging door corona in te lopen. Maar er is een personeelstekort. Scholen kiezen daarom geregeld voor samenwerking met private partijen als huiswerkbegeleidingsbureaus (15%) en bedrijfsleven (7%). We gaan met onze leden hierover in gesprek.

Bron PO-raad

Teambevoegdheid geeft meer flexibiliteit – PO/VO

Teambevoegdheid in het 10-14-onderwijs geeft leraren meer flexibiliteit. Ook stimuleert teambevoegdheid de samenwerking tussen primair en voortgezet onderwijs, wat goed is voor de doorlopende leerlijn en de gezamenlijke begeleiding van leerlingen. Dat meldt demissionair onderwijsminister **Arie Slob** in [antwoord op Kamervragen](#).

10-tot-14-scholen geven les aan kinderen in groep 7 en 8 van het basisonderwijs en aan leerlingen in de eerste twee leerjaren van het voortgezet onderwijs (dus aan kinderen van 10 tot 14 jaar). Het doel is de schoolkeuze voor deze leerlingen uit te stellen, waardoor laatbloeiers wat meer tijd hebben om tot hun recht te komen.

De specifieke leerlingpopulatie vereist dat op deze scholen zowel leraren met een basisschoolbevoegdheid werken als leraren uit het voortgezet onderwijs met bevoegdheid voor een bepaald vak. Wettelijk mogen basisschoolleraren niet lesgeven in het voortgezet onderwijs en andersom. Dat maakt het voor de veelal kleine scholen lastig om de formatie rond te krijgen, want er zijn veel leraren nodig met kleine dienstverbanden.

Teambevoegdheid is bedoeld om te zien of dat probleem hiermee is op te lossen. Het houdt in dat het team gezamenlijk de benodigde bevoegdheden bezit, zonder dat dit geldt voor iedere individuele leraar. Alle leraren hebben wel een onderwijsbevoegdheid, maar binnen het team kunnen ze nu ook lesgeven in een vak waarvoor een collega over de juiste bevoegdheid beschikt.

Experiment teambevoegdheid

Bij wijze van experiment werken twaalf scholen voor 10-tot-14-onderwijs een jaar met teambevoegdheid. Daar is veel positiefs over te melden, [schrijft Slob aan de Tweede Kamer](#), hoewel het volgens hem nog wel te vroeg is om definitieve conclusies te trekken. Hij signaleert bijvoorbeeld dat teambevoegdheid nauwe samenwerking in het lerarenteam bevordert en goed is voor de doorlopende leerlijn en de gezamenlijke begeleiding van leerlingen. Slob signaleert ook dat 10-14-onderwijs voor veel leraren veeleisend kan zijn, zeker als wordt gewerkt met verticale groepen. Docenten moeten volgens hem voldoende tijd krijgen om het onderwijs goed op elkaar af te kunnen stemmen. Alles overziend concludeert hij dat ‘teambevoegdheid voor 10-14-initiatieven zeker wenselijk’ is.

Bron VOSABB

Angst in de medezeggenschap, wat dan?

Soms durven mr-leden niet openlijk voor hun mening uit te komen uit angst voor hun carrière of aanstelling. Onder het mom 'bijt niet in de hand die je voedt' is de personeelsgeleding nogal eens (te) voorzichtig. De schoolleiding is zich er vaak niet van bewust hoe problematisch machtsverschillen kunnen zijn voor samenwerking met de mr. Hoe maak je een eind aan de angstcultuur op school? [Lees hier het artikel](#)

Bron Aob

Personeelstekorten in cijfers: openstaande vacatures slechts topje van de ijsberg

Het tekort aan leraren (9100 fte) en schoolleiders (1100 fte) in het primair onderwijs is hoog en ongelijk verdeeld. De grootste tekorten liggen in het speciaal basisonderwijs, scholen met een hoog schoolgewicht en in de vijf grote gemeenten (G5). Een groot deel van de tekorten is 'verborgen' en wordt opgevuld door bijvoorbeeld schoolleiders, onbevoegden of uitzendkrachten voor de groep te zetten. Dat blijkt uit onderzoek van onderzoeksbureau Centerdata in opdracht van OCW, in samenwerking met de PO-Raad.

Dit heeft het onderwijs nodig voor het tweede NPO-jaar

Het onderwijs heeft tijdig en duidelijke informatie nodig over de bekostiging van het tweede NPO-jaar. Hoewel de scholen in Nederland voortvarend aan de slag gegaan zijn, staat de uitvoering van de plannen voor het Nationaal Programma Onderwijs bij een zeer groot deel van hen onder druk als gevolg van personeelstekort. Dat zal gevolgen hebben voor de evaluatie op landelijk niveau.

Bron Nieuwbrief PO-raad